

POR FAVOR PARA SU RESPUESTA

CITE ESTE CÓDIGO: SJ-007-051-110

BUCARAMANGA, DICIEMBRE 19 DE 2011

PARA: **DRA. MARINA GUTIERREZ DE PIÑERES LUNA**
 GERENTE GENERAL
 LOTERÍA SANTANDER.

DE: **MARIA ELENA GUTIERREZ DUARTE**
 SUBGERENTE JURÍDICA.

ASUNTO: **VERIFICACION JURIDICA DE LA PROPUESTA PRESENTADA DENTRO DEL MARCO DE LA INVITACIÓN DIRECTA 008 DE 2011.**

OBJETO: "COMPRA DE ELEMENTOS INFORMÁTICOS".

EQUIPOS A ADQUIRIR

ELEMENTO	CANTIDAD	CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS
COMPUTADORES DE ESCRITORIO	12	NUMERAL 1.1.1
PORTÁTIL	1	NUMERAL 1.1.2
LICENCIAS DE OFFICE	12	NUMERAL 1.1.3

CON TODA ATENCIÓN Y ATENDIENDO LA DESIGNACIÓN EFECTUADA MEDIANTE RESOLUCIÓN NUMERO **333 DE FECHA 16 DE DICIEMBRE DE 2011**, ME PERMITO PRESENTAR EL CORRESPONDIENTE INFORME RELACIONADO CON LA VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS HABILITANTES DEL ASUNTO DE LA REFERENCIA.

ANTECEDENTES:

DANDO CUMPLIMIENTO AL CRONOGRAMA EL DÍA 16 DE DICIEMBRE DE 2011 SIENDO LAS 5:00 DE LA TARDE EN LA SALA DE JUNTAS DE LA LOTERÍA SANTANDER SE EFECTUÓ EL CIERRE DEL PROCESO Y LA APERTURA DE LAS PROPUESTAS DENTRO DEL MARCO DE LA CONTRATACIÓN DE LA REFERENCIA.

SE PRESENTARON LAS SIGUIENTES FIRMAS:

PROponentes	COINSA LTDA	TOTAL COMPUTER S.A.S	COMPUTER EXPLOREN
NÚMERO DE FOLIOS	39	29	24
VALOR PROPUESTA ECONÓMICA	\$ 35.735.195,00	\$ 28.372.400,00	\$ 36.197.000,00

PRESUPUESTO OFICIAL:

PRESUPUESTO OFICIAL	
CONCEPTO	MONTO
"COMPRA DE ELEMENTOS INFORMÁTICOS".	\$ 37.486.876,00 (INCLUIDO IVA)

VERIFICACIÓN JURÍDICA INVITACIÓN DIRECTA NO. 008 DE 2011.

PROponentes	COINSA LTDA	TOTAL COMPUTER S.A.S	SERGIO FERNANDO OSORIO ARCINIEGAS COMPUTER EXPLOREN
CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA SUSCRITA POR EL REPRESENTANTE LEGAL DE LA FIRMA PROPONENTE O POR CONDUCTO DE UN APODERADO DEBIDAMENTE CONSTITUIDO O POR LA PERSONA NATURAL QUE OFERTA ANEXO NO. 1.	FOLIOS 3 AL 5, REVISADA LA OFERTA SE ENCUENTRA QUE EL OFERTANTE CUMPLIO , PUES SU OFERTA SE AJUSTA A LO SOLICITADO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES EN CUANTO A: ELEMENTOS, CANTIDAD, Y CARACTERISTICAS TECNICAS	NO CUMPLIO POR QUE SI BIEN ES CIERTO EL OFERTANTE ALLEGÒ LA CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA, ESTE ES UN DOCUMENTO QUE DEBE ANALIZARSE DE MANERA CONJUNTA CON LOS DEMÁS DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA, Y SI PROCEDEMOS A EFECTUAR VERIFICACION	NO CUMPLIÓ POR QUE SI BIEN ES CIERTO EL OFERTANTE ALLEGÒ LA CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA, ESTE ES UN DOCUMENTO QUE DEBE ANALIZARSE DE MANERA CONJUNTA CON LOS DEMÁS DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA, Y SI PROCEDEMOS A EFECTUAR VERIFICACION DE LA OFERTA ECONOMICA



		<p>DE LA OFERTA ECONOMICA PRESENTADA SE ENCUENTRA QUE LA MISMA NO SE AJUSTA A LO SOLICITADO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, PUES EN EL OBJETO CONTRACTUAL SE FUE PRECISO EN SEÑALAR EL ELEMENTO, LA CANTIDAD Y LAS CARACTERISTICAS TECNICAS. EN LA PROPUESTA ECONOMICA EL OFERTANTE SOLO PROPONE DIEZ UNIDADES DE COMPUTADORES DE ESCRITORIO, Y DIEZ LICENCIAS, CANTIDAD DIFERENTE A LAS ESTABLECIDAS EN EL PLIEGO PUES EN EL MISMO SE REQUERIAN 12 COMPUTADORES DE ESCRITORIO Y 12 LICENCIAS.</p>	<p>PRESENTADA SE ENCUENTRA QUE LA MISMA NO SE AJUSTA A LO SOLICITADO EN EL PLIEGO DE CONDICIONES, PUES EN EL OBJETO CONTRACTUAL SE FUE PRECISO EN SEÑALAR EL ELEMENTO, LA CANTIDAD Y LAS CARACTERISTICAS TECNICAS. EN LA PROPUESTA ECONOMICA EL OFERTANTE SOLO PROPONE DIEZ UNIDADES DE COMPUTADORES DE ESCRITORIO, Y ONCE LICENCIAS, CANTIDAD DIFERENTE A LAS ESTABLECIDAS EN EL PLIEGO PUES EN EL MISMO SE REQUERIAN 12 COMPUTADORES DE ESCRITORIO Y 12 LICENCIAS.</p>
<p>OFERTA ECONOMICA: DEBERÁ PRESENTARSE DE MANERA PRECISA Y DETALLADA, DE ACUERDO CON LOS REQUERIMIENTOS INDICADOS EN LA PRESENTE INVITACIÓN DIRECTA, SI EL PRODUCTO QUE SE OFRECERÁ TIENE IVA, ÉSTE SE DEBERÁ PRESENTAR DISCRIMINADO, EN LA CIRCUNSTANCIA, QUE NO SE DISCRIMINE, SE ENTENDERÁ, INCLUIDO DENTRO DEL VALOR OFERTADO.</p> <p><u>EN LA CIRCUNSTANCIA DE PRESENTARSE</u></p>	<p>CUMPLIÓ FOLIO 6</p>	<p>A LOS FOLIOS 18 AL 19 SEÑALA LA OFERTA ECONOMIOCA PERO LA MISMA NO SE AJUSTA A LOS REQUERIMIENTOS INDICADOS EN LA INVITACION, PUES LA MISMA VERSA SOBRE CANTIDAD DE ELEMENTOS DIFERENTES A LOS SOLICITADOS EN EL PLIEGO DE CONDCIONES</p>	<p>A LOS FOLIO 22 AL 24 SEÑALA LA OFERTA ECONOMIOCA PERO LA MISMA NO SE AJUSTA A LOS REQUERIMIENTOS INDICADOS EN LA INVITACION, PUES LA MISMA VERSA SOBRE CANTIDAD DE ELEMENTOS DIFERENTES A LOS SOLICITADOS EN EL PLIEGO DE CONDCIONES</p>



<u>ERRORES</u> <u>ARITMETICOS LA</u> <u>ENTIDAD SE RESERVA</u> <u>LA FACULTAD DE</u> <u>EFECTUAR SU</u> <u>REVISIÓN A FIN DE</u> <u>DETERMINAR EL</u> <u>VALOR REAL DE LA</u> <u>OFERTA</u>			
CERTIFICADO ACTUALIZADO DE LA CAMARA DE COMERCIO SOBRE CONSTITUCION REPRESENTACION LEGAL Y REGISTRO MERCANTIL	CUMPLIÓ FOLIOS 7 AL 10	CUMPLIÓ FOLIOS 3 AL 7	CUMPLIÓ FOLIOS 2
CERTIFICACIÓN EXPEDIDA POR EL REVISOR FISCAL CUANDO ÉSTE EXISTA DE ACUERDO CON LOS REQUERIMIENTOS DE LEY, O POR EL REPRESENTANTE LEGAL, DONDE SE ACREDITE EL PAGO DE LOS APORTES DE SUS EMPLEADOS A LOS SISTEMAS DE SALUD, RIESGOS PROFESIONALES, PENSIONES Y APORTES A LAS CAJAS DE COMPENSACIÓN FAMILIAR, I.C.B.F. Y SENA. EN CASO DE PERSONAS NATURALES ANEXAR DECLARACIÓN JURAMENTADA. (ARTICULO 50 LEY 789/ ARTICULO 23 LEY 1150 DE 2007).	CUMPLIÓ FOLIOS 11 AL 13	CUMPLIÓ FOLIOS 12	CUMPLIÓ FOLIOS 13
EXPERIENCIA MINIMA DEL PROPONENTE	CUMPLIÓ FOLIO 14 AL 15	CUMPLIÓ FOLIO 13 AL 15	CUMPLIÓ FOLIO 9 AL 12
EXPERIENCIA MINIMA DE CONSORCIOS O UNIONES TEMPORALES CEDULA DE	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA



CIUDADANIA, CEDULA MILITAR O LIBRETA MILITAR	CUMPLIO FOLIO 16 AL 17	CUMPLIO FOLIO 9	CUMPLIO FOLIO 8 Y 15
FOTOCOPIA DEL RUT	CUMPLIO FOLIO 18	CUMPLIO FOLIO 8	CUMPLIO FOLIO 16
CERTIFICADO DE RESPONSABILIDAD FISCAL	CUMPLIO FOLIO 19	CUMPLIO FOLIO 10	CUMPLIO FOLIO 6
CERTIFICADO ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS	CUMPLIO FOLIOS 20 AL 21	CUMPLIO FOLIOS 11	CUMPLIO FOLIOS 7
FORMATO DE HOJA DE VIDA UNICO	CUMPLIO FOLIOS 22 AL 23	CUMPLIO FOLIOS 16	CUMPLIO FOLIOS 3 AL 5
FICHA TECNICA DE LOS EQUIPOS OFERTADOS	CUMPLIO FOLIOS 31 AL 39	CUMPLIO FOLIOS 20 AL 24	CUMPLIO FOLIOS 18 AL 21
DAR CUMPLIMIENTO A LO ESTABLECIDO EN EL LITERAL C DEL DECRETO 3512 DE 2.003, ES DECIR EL PROVEEDOR DEBE REFERENCIAR EN SU OFERTA EL NÚMERO DE CERTIFICADO DE REGISTRO DEL BIEN O SERVICIO OFRECIDO, GENERADO POR EL PORTAL SICE. EN LA CIRCUNSTANCIA DE PRESENTAR LA OFERTA UN CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEBEN CUMPLIR CON ESTE REQUISITO	CUMPLIÓ FOLIOS 24 AL 26	CUMPLIÓ FOLIOS 17	CUMPLIÓ FOLIOS 17

CONCLUSION FINAL:

Las propuesta presentada por las firmas **TOTAL COMPUTER S.A.S Y SERGIO FERNANDO OSORIO ARCINIEGAS (COMPUTER EXPLOREN)** NO cumplieron con los requisitos establecido en el pliego de condiciones, en atención que los elementos ofertados no corresponden la cantidad solicitada en el pliego de condiciones, configurándose la causal de rechazo establecida en el numeral 6 del

pliego de condiciones que señala “**CAUSALES DE RECHAZO**. Será motivo de rechazo de una propuesta cuando se halle inmersa en alguna de las causales que se enuncian a continuación

- 6) *Cuando la propuesta se presente incompleta, confusa o imprecisa y cuando habiéndose solicitado su aclaración, el proponente no subsane correctamente y dentro del término fijado por la Entidad la información o documentación solicitada por la LOTERIA SANTANDER.***

LA propuesta presentada **COINSA LTDA**, CUMPLIO CON LOS REQUISITOS HABILITANTES Y DE CLASIFICACIÓN POR LO TANTO SERÁ OBJETO DE CALIFICACIÓN POR PARTE DEL COMITÉ ASESOR Y EVALUADOR

ATENTAMENTE:

MARIA ELENA GUTIERREZ DUARTE.

SUBGERENTE JURÍDICA.
PROYECTO: SAÚL JEREZ

SA-006-50-475

Bucaramanga, Diciembre 19 de 2011

Doctora
MARINA GUTIERREZ DE PIÑERES LUNA
Gerente General
Lotería Santander

REF: Evaluación económica Invitación Directa No. 008 de 2011

1. OBJETO: COMPRA VENTA DE ELEMENTOS INFORMATICOS

EQUIPOS Y SERVICIOS A ADQUIRIR

Elemento	Cantidad	Características Técnicas
Computadores de escritorio	12	Numeral 2.3.1
Portátil	1	Numeral 2.3.2
Licencias de Office	12	Numeral 2.3.3

2. PRESUPUESTO OFICIAL:

El presupuesto oficial asciende a la suma de **TREINTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS (\$37.486.876) IVA INCLUIDO**

De conformidad a la designación efectuada por la Resolución 333 del 16 Diciembre del 2011, presento la evaluación económica dentro del término y condiciones establecidas en la Invitación Directa No. 008 de 2011:

Los factores de evaluación versan estrictamente a criterios de precio, por lo tanto, la oferta de menor precio obtendrá 1.000 puntos, Las demás una calificación proporcional inferior.

Teniendo en cuenta lo anterior, se procede a realizar la evaluación económica al proponente habilitado.

PROPONENTE	VALOR DE LA PROPUESTA (INCLUIDO IVA)	OBSERVACIONES
COINSA LTDA	35.735.195	1.000

El proponente obtuvo la calificación de mil puntos por encontrarse dentro del presupuesto oficial.

CONCLUSION:

La Subgerente Administrativa concluye que la oferta presentada por la COMPAÑÍA DE INGENIEROS DE SISTEMAS ASOCIADOS COINSA LTDA Identificado con NIT 800143512-5 y representada por el señor ALEJANDRO FORERO RANGEL Identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.473394. Cumple con el puntaje de elegibilidad exigido en el proceso.

ALBA ROCIO VARGAS MEDINA

Subgerente Administrativa

Bucaramanga, Diciembre 16 de 2011

Doctora
MARINA GUTIERREZ DE PIÑERES LUNA
 Gerente General

Asunto: Evaluación técnica proceso de invitación directa No. 008 de 2011

Cordial saludo.

A continuación presento el resultado de la evaluación técnica de las propuestas presentadas en el marco del proceso contractual mencionado en el asunto cuyo objeto constituye **“COMPRA VENTA DE ELEMENTOS INFORMÁTICOS”**

1. Cumplimiento Especificaciones Técnicas Mínimas: definidas en el numeral 1.1 del pliego de condiciones definitivo de la siguiente manera:

PROPONENTE	EQUIPO			
	Computador	Monitor	Licencia office	Portátil
COINSA LTDA	SÍ HP COMPAQ 6200 PRO	SÍ HP S1933	SÍ	SI HP 4430S
TOTAL COMPUTER	SÍ HP COMPAQ 6200 PRO	SÍ HP S1933	SÍ	SI HP 4430S

COMPUTER EXPLORER	No. LENOVO THINK CENTER M71e. La board ofrecida es inferior a la solicitada.	No específica marca sin embargo cumple características.	SÍ	SI LENOVO THINKPAD EDGE E420 1141
-------------------	--	--	-----------	---

CONCLUSIÓN

Propuestas cuyos productos ofertados cumplen con los requisitos mínimos solicitados

- COINSA
- Total Computer

La propuesta prestada por Computer Explorer **no cumple** con la condición mínima de de board exigida por tanto se excluye la misma.

Se anexan dos (2) folios con el detalle la evaluación de cumplimiento de las especificaciones técnicas solicitadas.

Atentamente,

ETNA PAHOLA JIMENEZ DOMINGUEZ
Ingeniera de Sistemas