

Bucaramanga 28 de Abril de 2009

PARA **MARINA GUTIERREZ DE PIÑERES LUNA**  
Gerente General  
Lotería Santander

DE **GERMAN GRANADOS PICON**  
Subgerente de Mercadeo y Ventas.  
**JAIME HERNANDEZ OSORIO**  
Abogado Subgerencia de Mercadeo y Ventas  
**LUIS CARLOS PARRA SALAZAR**  
Asesor General

ASUNTO **EVALUACION PROPUESTAS INVITACION PUBLICA 002 DE 2009**

En atención a la designación para la verificación y evaluación y calificación de las propuestas dentro de la invitación pública 002 de 2009 nos permitimos dejar a su disposición el resultado de la valoración comercial y técnica de las propuestas habilitadas.

La Subgerencia Jurídica remitió a la Comisión Evaluadora de los factores técnico y comercial, tres propuestas habilitadas a saber: CADENA S.A., UT VELASQUEZ DANA IP y DISPAPELES, las cuales fueron evaluadas conforme lo indican los pliegos de condiciones. Al respecto se encontró que sólo dos de ellas presentaron la muestra física conforme lo solicitado, razón por la cual se eliminó a la firma DISPAPELES quien habiendo aportado una caja contentiva de rollos térmicos los mismos no contaban con las especificaciones de impresión, ni en ellos era posible evaluar las seguridades adicionales. El día 28 de abril a las 4:30 P.M., DISPAPELES allegó un sobre que por conversación telefónica manifestaron contener los rollos debidamente impresos, la Comisión no abrió el sobre por considerar que el mismo era extemporáneo.

A continuación se presentan los resultados de las pruebas practicadas a los rollos de las firmas CADENA S.A., y UT VELASQUEZ DANA IP.

PROPONENTE	CADENA S.A.		UT VELASQUEZ DANA IP		DISPAPELES
	Papel Koehler	Papel Mitsubishi	Opción 1	Opción 2	Opción Única
Rollo con Especificaciones Mínimas	SI	SI	SI	SI	NO
Crema a base de Lanolinas	Resistente	Resistente	Resistente	Resistente	No aplica
Alcohol	Resistente	Resistente	Resistente	Resistente	No aplica
Hipoclorito	Reactivo	Reactivo	Reactivo	Reactivo	No aplica
Tinta Fluorescente invisible	Reactivo	Reactivo	Reactivo	Reactivo	No aplica
Desplazamiento del papel en Máquina	Dificultad	Fácil	Fácil	Fácil	No aplica
Impresión	Buena	Buena	Buena	Buena	No aplica

**1. VALORACION COMERCIAL. 850/1000 puntos.** En este factor se califican dos componentes el precio y el descuento por pronto pago.

**1.1 Precio:** para el precio se estableció la siguiente fórmula:  $750 \times \frac{\text{Oferta de Menor Precio}}{\text{Oferta Proponente}}$  (1) (2) (n.), de su aplicación se obtuvieron los siguientes puntajes obtenidos por las empresas participantes fueron:

**CALIFICACION PRECIO**

EMPRESA	VALOR OFERTADO (\$)	PUNTAJE
CADENA S.A. / papel Mitsubishi	641.442.880	750
UT VELASQUEZ DANA IP Opción 2	711.660.000	676

**1.2 Descuento por pronto pago:** Los descuentos ofertados fueron así: CADENA S.A., ofrece un 5% si se paga la factura en los 5 primeros día y UT VELASQUEZ- DANAIP planteo dos tipos de descuentos, el primero de ellos con pago de contado o anticipado de los sorteos con un 5% y el segundo un 3% con pago a 15 días. Para efectos de comparación de las ofertas, los ofrecimientos de descuento se evaluaron con pagos posteriores al sorteo y se equipararon a 1 día. Producto de lo anterior se obtuvieron los siguientes resultados:

**CALIFICACION DESCUENTO POR PRONTO PAGO**

EMPRESA	VALOR OFERTADO POR PRONTO PAGO (\$)		PUNTAJE
	Ofrecido	1 día	
CADENA S.A.	5%	1.0%	100
UT VELASQUEZ DANA IP Opción	3%	0.2%	75

**2. VALORACION CALIDAD (ASPECTOS TECNICOS). 150/1000 Puntos.** En este factor se adjudican los puntos a las empresas que ofrezcan seguridades adicionales a las básicas establecidas en el pliego de condiciones. Para cada una de las propuestas se revisó: El cumplimiento de los requisitos técnicos básicos y los ofrecimientos adicionales de seguridad; se hicieron prueba en las máquina NURIT y SPECTRA las cuales fueron suministradas por el Concesionario, el cual además dispuso personal para operar las máquinas.

PROPONENTE  SEGURIDADES ADICIONALES	CADENA S.A.		UT VELASQUEZ DANA IP	
	Papel Koehler	/ Papel Mitsubishi	Opción 1	Opción 2
Numeración inteligente con dos dígitos de chequeo	1	1	0	0
Microtextos con información confidencial / variado diseño	1	1	1	1
Numeración de los formularios con distintos tipos de letra	1	1	0	0
Tinta Termo cromática en el anverso	1	1	0	0
Tinta Fugitiva al Agua en el anverso	1	1	1	1
Tita Fluorescente Invisible: firma del gerente y # de orden de protección.	1	1	0	0
Franja/ panel antifotocopia	1	1	1	1
Software de verificación y control	1	1	0	0
Tinta fluorescente visible	0	0	1	1
Tinta foto cromática	0	0	0	1
Guilloche de Seguridad	0	0	1	1
Look opening / código de seguridad encriptado	0	0	1	1
Registro Perfecto	0	0	1	1
<b>TOTALES</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>8</b>

De las propuestas presentadas por CADENA S.A., se tomo para otorgar puntaje la de papel Mitsubishi, pues fue el de mejor comportamiento en las máquinas y de las presentadas por UT VELASQUEZ DANA IP se tomo la denominada opción 2 por presentar una seguridad adicional frente a la opción rotulada como 1.

**CALIFICACION POR SEGURIDADES ADICIONALES**

PROPONENTE	SEGURIDADES ADICIONALES	
	CANTIDAD DE SEGURIDADES	PUNTAJE
CADENA S.A. / papel Mitsubishi	8	150
UT VELASQUEZ DANA IP Opción 2	8	150

**3. CALIFICACION**

La calificación obtenida por las empresas participantes es:

**CALIFICACION**

EMPRESA	PUNTAJE TOTAL
CADENA S.A. / papel Mitsubishi	<b>1000</b>
UT VELASQUEZ DANA IP Opción 2	<b>901</b>

En estos términos rendimos el informe la verificación y evaluación y calificación de las propuestas dentro de la invitación pública 002 de 2009.

---

**GERMAN GRANADOS PICON**  
Subgerente de Mercadeo y Ventas

---

**JAIME HERNANDEZ OSORIO**  
Abogado Subgerencia de Mercadeo y Ventas

---

**LUIS CARLOS PARRA SALAZAR**  
Asesor General